

Adresat:

Polski Związek Motorowy. Zarząd Główny

02-518 Warszawa

ul. Kazimierzowska 66

Zapytanie obywatelskie

W imieniu reprezentowanych przez nas mieszkańców największych miast Polski oraz członków naszej organizacji, na podstawie par. 9 ust. 1, punkty 11, 13 Statutu Polskiego Związku Motorowego (wersja jednolita aktu z 25 czerwca 2022 r.), w związku z par. 3 ust. 1 tegoż Statutu, zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie w formie pisemnej następujących informacji:

- 1)** Jakie względy zdecydowały o braku stanowiska Polskiego Związku Motorowego w związku z bezprecedensową inicjatywą legislacyjną Prezydenta Miasta Krakowa, która doprowadziła do przyjęcia w dniu 23 listopada 2022 r. przez Radę Miasta Krakowa Uchwały nr C/2707/22 ustanawiającej na obszarze całego Krakowa tzw. Strefę Czystego Transportu?
- 2)** Czy i kiedy Polski Związek Motorowy zamierza zająć stanowisko w sprawie zasadności wykonania uchwały przytoczonej powyżej, szczególnie zważywszy na fakt, iż data startu weryfikacji w ruchu drogowym w Krakowie zasadniczych przepisów tej uchwały, odnoszących się do norm emisji spalin pojazdów poruszających się po obszarze tzw. Strefy Czystego Transportu została ustalona na dzień 1 marca 2023 r.?
- 3)** W jaki sposób Polski Związek Motorowy zamierza wystąpić w obronie interesów wszystkich tych zmotoryzowanych obywateli, których interes prawny i ekonomiczny jest obecnie bezpośrednio zagrożony poprzez przepisy Uchwały Rady Miasta Krakowa nr C/2707/22?
- 4)** Czy i kiedy Polski Związek Motorowy zamierza zająć stanowisko w sprawie projektów legislacyjnych, konsultowanych społecznie lub procedowanych na drodze postępowania legislacyjnego przez władze samorządowe Warszawy, Wrocławia i Rzeszowa, dotyczących ustanowienia na obszarze tych miast tzw. Stref Czystego Transportu?

Odpowiedzi na powyższe pytania prosimy skierować w formie pisemnej na adres:

Stowarzyszenie Kultury Chrześcijańskiej im. Ks. Piotra Skargi
ul. Augustiańska 28
31-064 Kraków.

Uzasadnienie

Pragniemy podkreślić, iż powyższe zapytania kierujemy powodowani przekonaniem, iż Polski Związek Motorowy jest instytucją właściwie umocowaną i w pełni uprawnioną do wyrażania opinii i zabierania publicznie głosu w kwestiach będących przedmiotem powyższych pytań. Zgodnie z treścią aktualnej Misji Związku (dokument dostępny na stronie oficjalnej PZM, stan na 24 stycznia 2023 r.), „związek pełni obowiązki społecznego rzecznika zmotoryzowanych. Powstanie płatnych dróg, częste zmiany w prawie drogowym, powszechność posiadania prawa jazdy, obligują PZM do stania na straży interesów uczestników ruchu drogowego”.

Warto dodać, iż także w świetle publicznej deklaracji PZM, wyrażonej na stronie oficjalnej PZM, związek dysponuje wiedzą i doświadczeniem niezbędnym do opiniowania projektów aktów prawnych dotyczących motoryzacji.

Mało tego, zgodnie ze Statutem PZM (par. 9, ust. 1, pkt 5, 6, 7, 9), Związek zajmuje się propagowaniem wiedzy i kultury motoryzacyjnej, prowadzi działania na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego, promuje turystykę motorową i caravaningową, a także zajmuje się pojazdami zabytkowymi w zakresie ich odbudowy, konserwacji, prezencji i użytku w miejscach publicznych. Kraków jest miastem o charakterze turystycznym. Jednocześnie Uchwała nr C/2707/22 w zdecydowanej mierze sprowadza się do zakazu wjazdu na teren Krakowa nawet stosunkowo młodych samochodów campingowych. Ucierpią na tym również mieszkańcy Krakowa i przybywający do tego miasta turyści, posiadający starsze samochody campingowe, dla których – przy obecnych cenach nowych lub prawie nowych samochodów i przyczep campingowych – praktycznie niemożliwym stanie się wymiana pojazdu.

Wypada również zwrócić uwagę, iż sprawa tzw. Strefy Czystego Transportu, czyli rewolucyjnego projektu, wprowadzanego w mieście Kraków (po raz pierwszy w Polsce) w formule eksperymentu społecznego na niespotykaną dotąd skalę, odbiła się głośnym echem w licznych mediach drukowanych i internetowych, w tym także w prasie motoryzacyjnej. Uchwała Rady Miasta Krakowa z dnia 23 listopada 2022 r. spotkała się z falą społecznych protestów oraz z reakcją organizacji pozarządowych, które zaskarżyły ów akt na drodze administracyjnej. Mowa tutaj w szczególności o:

- ➔ Opinii ekonomisty inż. Bartłomieja Krzycha i Stowarzyszenia „Otwarta Wieliczka”: <https://panbartek.pl/zakaz-starszych-aut-nie-zwalczy-smogu-w-krakowie-to-udowodnione/> ;
- ➔ Pikiecie Społecznego Komitetu „Nie oddamy Krakowa”, tworzonego przez koalicję organizacji pozarządowych w dniu 9 listopada 2022 r.: <https://www.radiokrakow.pl/aktualnosci/krakow/protest-przeciw-wprowadzeniu-strefy-czystego-transportu-krakow-jest-nasz> ;
- ➔ Obywatelskiej petycji przeciwko wspomnianej uchwale, którą podpisało ponad 3800 osób: <https://www.auto-swiat.pl/wiadomosci/aktualnosci/krakow-powstala-petycja-przeciwko-strefie-czystego-transportu/j5z13gh> ;
- ➔ Stanowisku Stowarzyszenia Ks. Piotra Skargi: <https://www.piotrskarga.pl/apel-do-radnych-i-oswiadczenie-skch-im--ks--piotra-skargi-wobec-grozby-wykluczenia-setek-tysiecy-kierowcow-z-krakowa,15831,i.html> ;
- ➔ Skardze do Wojewody Małopolskiego złożonej przez Miejską Pracownię Logistyczną: <https://krakow.naszemiasto.pl/uchwala-dot-strefy-czystego-transportu-w-krakowie-powinna/ar/c1-9092991> ;
- ➔ Skardze do Wojewody Małopolskiego złożonej przez Stowarzyszenie „Otwarta Wieliczka”: <https://panbartek.pl/petycja-o-uniewaznienie-zakazu-aut-i-motocykli-spalinowych-w-krakowie/> ;
- ➔ Wniosku do Wojewody Małopolskiego złożonym przez Stowarzyszenie Ks. Piotra Skargi: <https://www.piotrskarga.pl/strefa-czystego-transportu-w-krakowie-do-uniewaznienia--skch-im--ks--piotra-skargi-sklada-wniosek-do-wojewody,15881,i.html> ;
- ➔ Opiniach ekspertów Instytutu Ordo Iuris z grudnia 2022 r. i stycznia 2023 r.: <https://ordoiuris.pl/wolnosci-obywatelskie/krakowska-uchwala-zakazujaca-wjazdu-pojazdow-na-teren-miasta-sprzeczna-z>, <https://ordoiuris.pl/wolnosci-obywatelskie/opinia-uzupelniajaca-instytutu-na-rzecz-kultury-prawnej-ordo-iuris-w-sprawie> .

Powyższa problematyka nie jest obcą instytucji takiej jak Polski Związek Motorowy. W kwestii tych aspektów rewolucji transportowej które dotyczą promowania na ogromną skalę pojazdów elektrycznych i stopniowego eliminowania decyzjami politycznymi pojazdów spalinowych, Państwa organizacja zabierała głos, m.in. za pośrednictwem „Biuletynu Polskiego Związku Motorowego” (C. Droszcz, *Czas na elektryczny napęd... Kupić czy nie kupić?*, nr 26, 2022). W opinii zawartej w cytowanym artykule podano zarówno argumenty świadczące na korzyść pojazdów elektrycznych, jak i te dotyczące ich poważnych mankamentów.

Powyższy przypadek nie jest wyjątkiem w skali działalności Polskiego Związku Motorowego, który – choć największą uwagę przykładą do sportów motorowych, szkoleń i działalności komercyjnej – angażuje się także w kampanie społeczne, nawet takie o zasięgu międzynarodowym. Przykładem takich działań był udział PZM w kampaniach #3500Lives oraz #TelefonNaBok.

Z wszystkich tych względów oczekujemy niezwłocznej i merytorycznej odpowiedzi ze strony Państwa Związku na pytania zawarte w niniejszym piśmie.

Sławomir Skiba
Wiceprezes Zarządu